

# TISA TTIP CETA...

*Deregulierung des Service public*  
*Déréglementation des services publics*

SP Sommeruni, 5. August 2016

# WTO

World Trade Organization

# WTO

- GATT General Agreement on Tariffs and Trade 1948
- GATT-Uruguay-Runde 1986-1994
- WTO 1995
- Sitz in Genf
- Heute 162 Mitglieder

# WTO

## In a nutshell

The basic structure of the WTO agreements: how the six main areas fit together – the umbrella WTO Agreement, goods, services, intellectual property, disputes and trade policy reviews.

<i>Umbrella</i>	AGREEMENT ESTABLISHING WTO		
	Goods <i>Güter</i>	Services <i>Dienstleistungen</i>	Intellectual property <i>Geistiges Eigentum</i>
<i>Basic principles</i>	GATT	GATS	TRIPS
<i>Additional details</i>	Other goods agreements and annexes	Services annexes	
<i>Market access commitments</i>	Countries' schedules of commitments	Countries' schedules of commitments (and MFN exemptions)	
<i>Dispute settlement</i>	DISPUTE SETTLEMENT		
<i>Transparency</i>	TRADE POLICY REVIEWS		

# WTO

- Multilateralismus:
  - Alle sind beteiligt, alle verhandeln
  - Meistbegünstigung: was ich einem Land zugestehe, gilt auch für alle anderen
- Plurilateral:
  - mehrere Länder sind beteiligt, aber nicht alle
  - Keine Meistbegünstigung
  - «vielfach-bilateral»

# WTO: plurilaterale Abkommen

- GPA: Government Procurement Agreement
  - Öffentliches Beschaffungswesen
  - 1996
  - Schweiz beteiligt
  - Präzisierung durch bilaterale Abkommen, z.B. Bilaterale Abkommen CH-EU

# WTO: plurilaterale Abkommen

- Weitere:
  - trade in civil aircraft
  - dairy products
  - bovine meat.

# Dispute settlement



# Dispute settlement Konfliktbeilegung

*In der WTO*

- WTO: State to state dispute settlement
- Nur Staaten können klagen
- Dispute Settlement Body
- Verfahren festgelegt, Rekursmöglichkeit
- Sanktionen: die obsiegende Partei kann Sanktionen gegen unterlegene Partei ergreifen (z.B. Strafzölle, Beschränkungen)

# Dispute settlement Konfliktbeilegung

*mit ISDS*

- Ausserhalb WTO:  
*I*nvestor to *S*tate *D*ispute *S*ettlement
- Konzerne gegen Staaten (nicht umgekehrt)
- Privates Schiedsgericht, ohne Rekursinstanz
- Sanktionen:  
Strafzahlung des Staates an Konzern

# Bilaterale Handelsverträge, z.B. Schweiz-Uruguay (1991)

- Z.B. Schweiz-Uruguay: Investor-State Dispute Settlement ISDS
- Bilaterale Abkommen sind ausserhalb der WTO
- Konzerne können gegen Staaten klagen
- Private Schiedsgerichte

# Uruguay

- Neues Gesetz: Rauchverbot in öffentlichen Gebäuden. Auf Zigarettenpackung muss Warnhinweis 80% der Fläche ausmachen.
- Philip Morris → internationaler Sitz in Lausanne
- Abkommen Schweiz – Uruguay seit 1991
- Philip Morris verlangt ???
- Bruttonettoprodukt von Uruguay: 31 Mia \$

# ICSID, Washington

- International Centre for Settlement of Investment Disputes
- Privatgericht der Weltbank
- (2015) 185 Streitfälle pendent

# Trilateraler Vertrag: NAFTA

- North American Free Trade Agreement
  - USA-Etats Unis
  - Kanada-Canada
  - Mexico-Mexique

# Kanada

- Bergbauprojekt des US-Konzerns BILCON
- Umweltverträglichkeitsprüfung gemäss kanadischem Recht
- Projekt darf nicht gebaut werden
- 17. März 2015: ICSID verurteilt Kanada
- Zahlung von 300'000'000 \$

# 2012

## Fortis: Ping An lance une procédure d'arbitrage international contre la Belgique

ECONOMIE | Mis à jour le lundi 24 septembre 2012 à 17h47

Article

Image (1)

Commentaires

Envoyer

Imprimer

Ecoutez

### Images



Peter Ma, le président de Ping An en 2009 - EPA/YM YIK

### Mots clés

Belgique, Chine, Entreprises, Politique, Fortis, Ping An, Assurances

**L'assureur chinois Ping An a lancé une procédure d'arbitrage international contre la Belgique dans le but de récupérer les pertes liées à son investissement dans Fortis, annonce lundi le Financial Times sur son site internet.**

Ping An, le deuxième assureur de Chine, est entré au capital de Fortis en 2007, dans le cadre de l'expansion internationale du groupe belgo-néerlandais, qui était à la recherche de 24 milliards d'euros pour la reprise de ABN Amro. L'entreprise chinoise, qui avait acquis 4,8% de Fortis, a subi une lourde perte (2,8 milliards d'euros sur un investissement de 2,93 milliards) à la suite du démantèlement du groupe.

Ping An avait voté contre la vente des activités bancaires de Fortis à BNP Paribas, en 2009.

L'assureur est la première entreprise chinoise à faire appel à l'International Centre for Settlement of Investment Disputes, une institution de la Banque mondiale qui s'occupe de litiges entre investisseurs et Etats.

La réclamation formelle introduite par Ping An suggère que les tentatives de l'assureur de trouver un arrangement à l'amiable n'ont pas abouti.



# Belgien

- Belgien hat in der Finanzkrise «Fortis» gerettet und teilweise verstaatlicht
- «Ping An» war im Besitz eines Teils des Aktienkapitals
- Klage Ping An gegen Belgien:  
1'800'000'000 Euro

# Deutschland

- Fukushima: Atomausstieg beschlossen
- Klage von Vattenfall: Brunsbüttel, Krümmel
- 4'000'000'000 Euro

# Argentinien

- 10. April 2015
- Urteil im Streit  
SUEZ GROUP - Argentinien
- Argentinien muss 450'000'000 \$ zahlen

# Buenos Aires 1994

- **Preiserhöhung vor Verkauf +60%**
- Privatisierung der Wasserversorgung → SUEZ
- Verpflichtung Kläranlagen zu bauen
- Preissenkung **-30%**
- ½ des Personals entlassen
- Rabiates Eintreiben von Rechnungen: Politik des abgestellten Wasserhahns

- Suez: Kläranlagen nicht gebaut
- Währungszusammenbruch in Argentinien
- Suez verlangt
  - entweder fixen Wechselkurs für sich
  - oder Preiserhöhung 40%
- 2006: Wiederverstaatlichung des Wassers
- Klage von Suez gegen Argentinien

# TTIP

Transatlantic Trade & Investment Partnership

# CETA

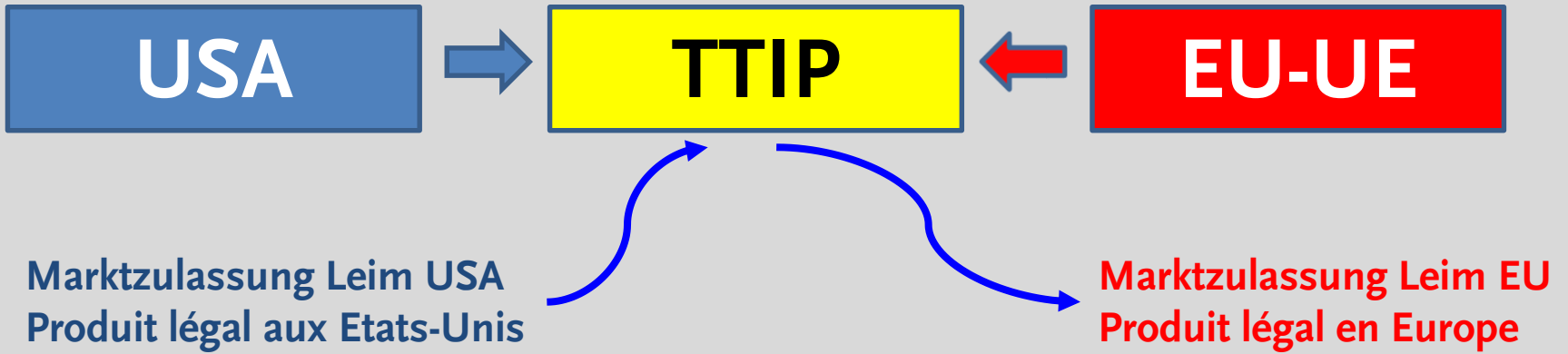
Comprehensive Economic and Trade Agreement

# TTIP



- Erfasst werden Güter & Dienstleistungen
  - auch Landwirtschaftsprodukte
- Gegenseitige Anerkennung Zulassung
  - unterschiedliche Gesundheits-/Umweltstandards
- koordinierte Rechtsentwicklung
  - Einflussnahme Multis auf Gesetzgebung
- Konflikterledigung Konzerne gegen Staaten
  - private Schiedsgerichte

# TTIP

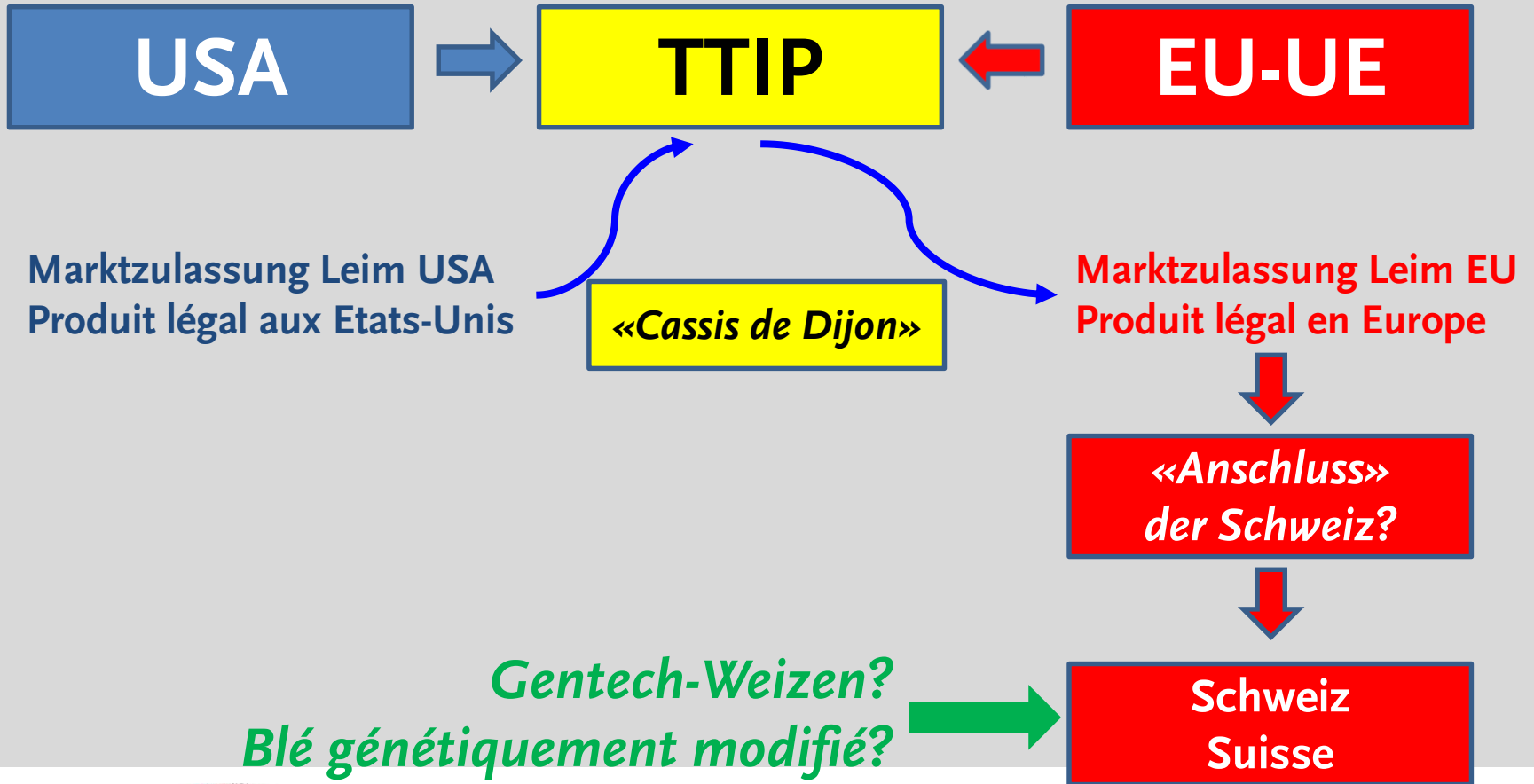




# Bisheriges Recht / Droit actuel

- EU  
Nachweis der  
Unschädlichkeit  
→ Zulassung
- USA  
Beweis Schädlichkeit  
→ Verbot
- → solange  
Schädlichkeit nicht  
bewiesen → zugelassen
- UE  
Preuve de la  
non-toxicité  
→ admission du produit
- Etats Unis  
Preuve de la toxicité  
→ interdiction
- → tant que la toxicité n'est  
pas prouvée  
→ le produit reste légal

# TTIP

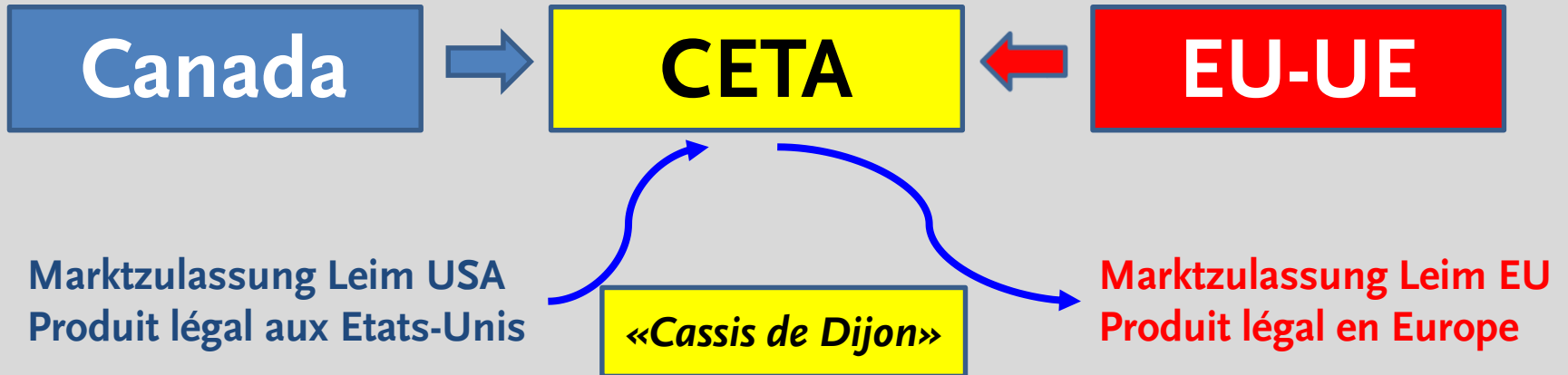


# CETA

## Comprehensive Economic and Trade Agreement

AEEG Accord économique et commercial global

# CETA



# Gegenstand CETA-TTIP

- Umfassendes Abkommen
- Grundsätzlich alle Güter
- Dienstleistungen
- Negativ-Listen: was nicht ausgeschlossen ist, ist eingeschlossen
- ISDS

# Will the new Canada-EFTA agreement also include the ISDS provision?

January 18, 2016 - 10:40am



Norwegian ambassador Brother and Swiss deputy head of mission Schedler Fischer support an updated Canada-EFTA agreement.

While the Canada-European Union Comprehensive Economic and Trade Agreement (CETA) is yet to be ratified, the Trudeau government may be engaged in an updating of the 2009 Canada-European Free Trade Association (EFTA) agreement with non-EU member states Switzerland, Norway, Iceland and Liechtenstein.

Subscribe to our [blog feed RSS](#).



**Brent Patterson**  
Political Director  
of the Council of  
Canadians.

## Recent blog posts

- [Terrace chapter opposes LNG developments in northern British Columbia](#)
- [Council of Canadians calls on Defence Minister to protect watershed](#)
- [Skouries mine an asbestos hazard](#)

# TISA

## Trade in Services Agreement

# TISA Trade in Services Agreement

- Detailhandel
- Banken
- Treuhand
- ...
  - Gesundheitswesen*
  - Soziale Dienste*
  - Energieversorgung*
  - Öffentlicher Verkehr*
  - Kultur*
  - Bildung*
  - Post*
  - Telecom...*
- Commerces
- Banques
- Fiduciaires
- ....
  - Santé*
  - Services sociales*
  - Energie*
  - Transports publics*
  - Culture*
  - Education*
  - Poste*
  - Télécommunications...*



# TISA Trade in Services Agreement

- Verhandlungen 2012
- Schweiz beteiligt
- Für die Schweiz neue Elemente in TISA
  - «Standstill»
  - «Ratchet»
- TTIP: Macht der multinationalen Konzerne?
- Négociations 2012
- Participation de la Suisse
- De nouveaux éléments inconnus jusqu'ici
  - «Standstill – clause de gel»
  - «Ratchet – clause de rochet»
- TTIP: Pouvoir des entreprises multinationales

**PART IV – INSTITUTIONAL PROVISIONS**

**Section 1: Resolution of disputes**

[...] ?

**Section 2: Future participation to this Agreement**

*Welche Rolle und Möglichkeiten haben private Konzerne?*

**Section 3: Multilateralization**

*Quel rôle et quels moyens pour les entreprises multinationales?*

[...]

**Section 4: Institutional provisions**

**[including: review/modification of schedules...]**

# Annex on transparency

## Article I-[ ]: Transparency

1. Each Party shall ensure that its laws, regulations, procedures and administrative rulings of general application respecting any matter covered by this Agreement are promptly published or otherwise made available in such a manner as to enable interested persons and Parties to become acquainted with them. **[CH: propose:** Each Party shall publish promptly and, except in emergency situations, at the latest by the time of their entry into force, all relevant measures of general application which pertain to or affect the operation of this Agreement. International agreements pertaining to or affecting trade in services to which a Party is a signatory shall also be published.]
2. **[US/AU/CA/CL/CO/TW/JP/KR/NO/CR/MX/PE/NZ propose, CH/HK/IL/TR oppose:** To the extent possible **[AU/MX propose:** and in a manner consistent with its domestic law and legal system] each Party shall), **[CH/EU/HK/IL/TR/PA/IS propose:** Each Party may]:
  - a. publish in advance any measure referred to in paragraph 1 that it proposes to adopt; and
  - b. **[TR oppose:** provide **[NZ propose:**, where appropriate,] interested persons and other Parties a reasonable opportunity to comment on such proposed measure.]

*Suisse, Hongkong,  
Israël, Turquie*

**FOOTNOTE [NZ propose:** A Party may, consistent with its domestic legal system, comply with its obligations relating to proposed regulations in this Article by publishing a policy proposal,

*Bund – Confédération  
Kantone – cantons  
Gemeinden - Communes*

*muss  
est obligé*

- To the extent possible **each Party shall**
  - publish in advance any measure referred to in paragraph 1 that it proposes to adopt; and**
  - provide interested persons and other Parties a reasonable opportunity to comment on such proposed measure**

*Microsoft, Facebook, Apple  
Veolia, Suez  
Connex, Arriva, First  
Achmea*

# Achmea?

- 2007: Slowakei verbietet Gewinnausschüttung aus Krankenversicherung
- 2007: la Slovaquie interdit versement des profits de l'assurance maladie
- Klage von Achmea gegen Slowakei
- Achmea attaque la Slovaquie
- Achmea = niederländischer Versicherungskonzern
- Achmea = compagnie d'assurances néerlandaise

# «Standstill» «gel» → Core-Text II-2

## Article II-2: Scheduling of National Treatment Commitments

1. In scheduling commitments pursuant to Article I-4 (National Treatment), each Party shall accord to services and service suppliers of any other Party, in respect of all measures affecting the supply of services, treatment no less favourable than that it accords to its own like services and service suppliers, subject to any conditions and qualifications that the Party shall set out in its Schedule in accordance with paragraphs 2 and 4.
2. The conditions and qualifications on national treatment set out in Section B of Part I or Part II of each Party's Schedule shall be limited to measures that a Party maintains on the date this Agreement takes effect, or the continuation or prompt renewal of any such measures.
3. If a Party amends a measure referred to in paragraph 2 in a way that reduces or eliminated the inconsistency of that measure with the treatment provided for in Article I-4 (National Treatment), as it existed immediately before the amendment, a Party may not subsequently amend that measure in a way that increases the inconsistency with the treatment provided for in Article I-4 (National Treatment).
4. Paragraphs 2 and 3 and Article I-4 (National Treatment) do not apply to any measure that a Party adopts or maintains with respect to sectors, sub-sectors, or activities as set out in Section A or Part I of each Party's Schedule.

*...beschränkt auf Massnahmen,  
welche eine Partei bereits kennt im Zeitpunkt,  
wo das Abkommen in Kraft tritt...*

- The conditions and qualifications on national treatment set out in Section B of Part I or Part II of each Party's Schedule **shall be limited to measures that a Party maintains on the date this Agreement takes effect**, or the continuation or prompt renewal of any such measures

*...limités au mesures d'une partie  
qui existent au moment où  
le traité entre en vigueur...*

## «Ratchet» «rochet»

- **If a Party amends a measure** referred to in paragraph 2 in a way that reduces or eliminated the inconsistency of that measure with the treatment provided for in Article I-4 (National Treatment), as it existed immediately before the amendment, **a Party may not subsequently amend that measure in a way that increases the inconsistency with the treatment** provided for in Article I-4 (National Treatment).





Wirtschaftslage

Wirtschaftspolitik

Arbeit

Aussenwirtschaft

Rechtliche Grundlagen

Freihandelsabkommen

EFTA

OECD

verpflichtet werden. Zudem haben sie sich auf eine Bestimmung zu einer Sperrklinkenklausel ("Ratchet") und einer Stillhalteklausele ("Standstill") geeinigt.

Nachfolgend finden Sie das Schema zum "hybriden" Verpflichtungsansatz des TISA:

	Ansatz	Ratchet/Standstill
Meistbegünstigung	negativ	nein
Marktzugang	positiv	nein
Inländerbehandlung	negativ	ja

Die WTO hat eine

illustrative Liste von Beispielen an Einschränkungen der Inländerbehandlung erstellt. Sie ist im Appendix 1 der 'Guidelines for the Scheduling of Specific Commitments' enthalten, welchen der Council for Trade in Services der WTO 2001 angenommen hat (S/L/92). Er wird hier nachfolgend aufgeführt:



[Beispiele von Einschränkungen der Inländerbehandlung \(englisch\)](#)

Letzte Änderung: 30.04.2014 | Grösse: 22 kb | Typ: PDF

Zur Zeit nehmen folgende Parteien an den Diskussionen teil: Australien, Chile, Costa Rica, EU, Hong Kong, Island, Israel, Japan, Kanada, Kolumbien, Korea, Liechtenstein, Mexiko, Neuseeland, Norwegen, Pakistan, Panama, Paraguay, Peru, Schweiz, Taiwan, Türkei,



-- Veuillez sélectionner --

Actualités **Thèmes** Documentation Services Le SECO

Situation économique

Politique économique

Travail

Politique économique  
extérieure

Bases légales

Accords de libre-échange

AELE

OCDE

Circulation internationale  
des marchandises

Plateforme Importations

Entraves techniques au  
commerceCommerce international des  
services1. Accord Général sur le  
Commerce des Services  
(AGCS/GATS) de l'OMC

Accueil &gt; Thèmes &gt; P

#### 4. Accord plurilatéral

##### in Services Agré

##### A. Le processus d'

L'idée d'un accord sur  
février 2012 un groupe  
la conduite conjointe  
Suisse participe activeL'objectif de cette initia  
dont les travaux se bas  
sur une approche de li  
(traitement de la natio  
prises de manière à la  
rochet (« ratchet ») et

Veuillez trouver ci-après

Traitement de la natio

Accès aux marchés

prises de manière à la fois positive et négative. De plus, ils ont convenu d'une clause de rochet (« ratchet ») et de gel (« standstill »).

Veuillez trouver ci-après le schéma de l'approche "hybride" du TISA:

	Approche	Rochet/gel
Traitement de la nation la plus favorisée	négative	non
Accès aux marchés	positive	non
Traitement national	négative	oui

Une  
liste

illustrative d'exemples de restrictions concernant le traitement national a été développée par l'OMC. Elle est contenue dans l'appendice 1 des «Lignes directrices pour l'établissement des listes d'engagements spécifiques» adoptées par le Conseil du commerce des services de l'OMC en 2001 (S/L/92) et est reproduite ci-après:

 [Exemples de restrictions concernant le traitement national](#)

Dernière modification: 23.04.2014 | Dimension: 22 kb | Typ: PDF

Pour l'heure les parties suivantes prennent part aux discussions : Australie, Canada, Chili, Colombie, Corée, Costa Rica, Etats-Unis, Hong Kong, Islande, Israël, Japon, Liechtenstein, Maurice, Mexique, Norvège, Nouvelle-Zélande, Pakistan, Panama, Paraguay, Pérou, Suisse, Taïwan, Turquie, Uruguay et UE.

# «national treatment»

## XI. Propriété de biens immobiliers ou fonciers

- Les étrangers ne peuvent pas acheter directement des terres à moins de 100 km de la frontière.
- L'acquisition, l'achat et la location simple ou en crédit-bail de biens immobiliers par des personnes physiques ou morales étrangères sont soumis à l'autorisation des autorités régionales compétentes, qui examinent si des intérêts économiques, sociaux ou culturels importants sont en jeu.
- Les entités étrangères ne peuvent acquérir des biens immobiliers que dans le cadre d'une coentreprise.
- Les non-résidents n'ont pas le droit d'acheter des biens immobiliers.

Grunderwerb durch Ausländer

## Lex Koller soll zur Lex Sommaruga werden

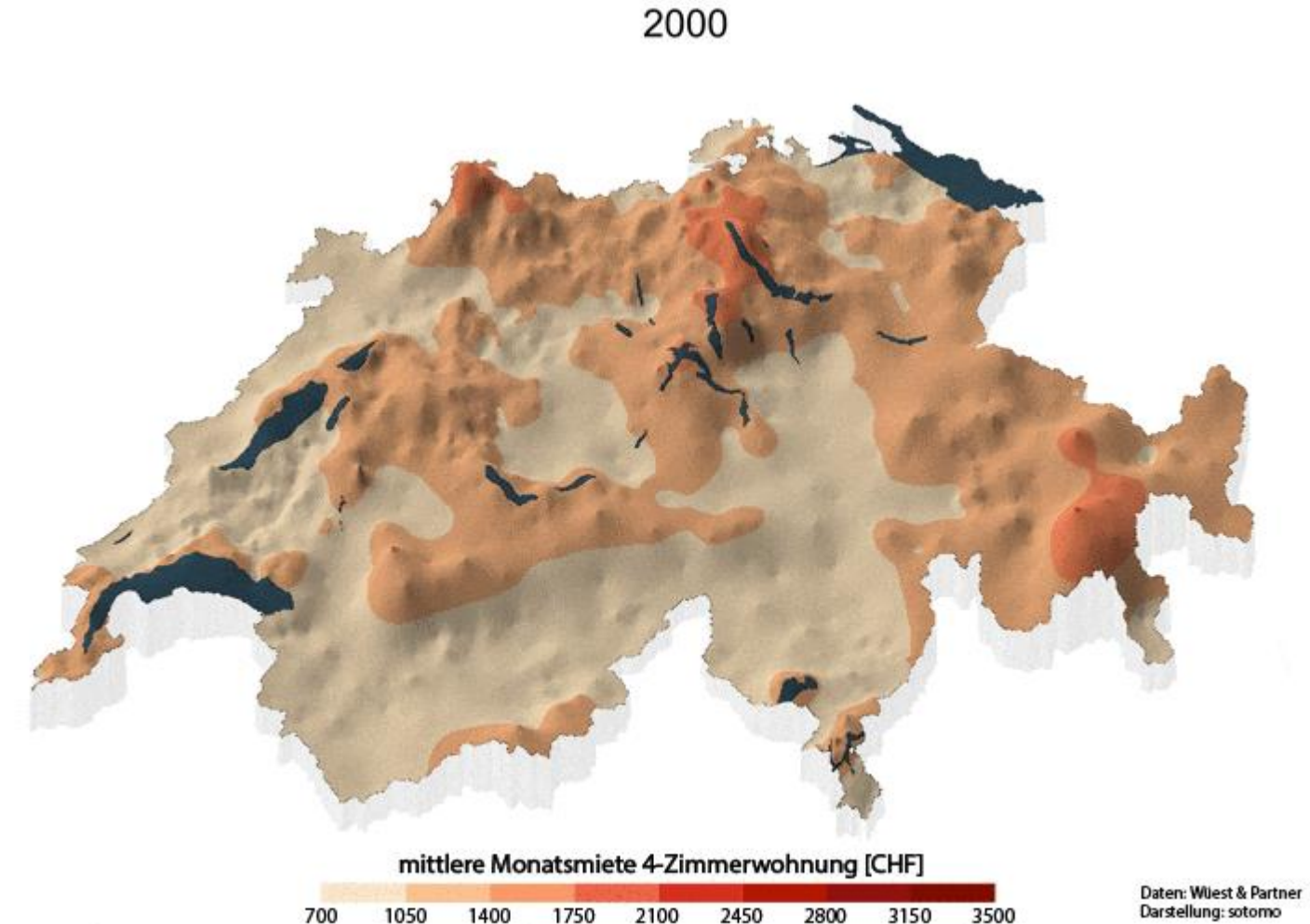
Der Schaukampf um zwei Motionen aus SP-Kreisen war bloss das Vorspiel. Jetzt muss das Bundesgesetz zum Grunderwerb durch Ausländer grundsätzlich überarbeitet werden. Von Markus Häfliger

von **Markus Häfliger** | 4.6.2014, 05:30 Uhr

Die Lex Koller ist ein unsympathisches Gesetz. Das fängt schon bei ihrem zungenbrecherischen Namen an: Dieser lautet offiziell Bundesgesetz über den Erwerb von Grundstücken durch Personen im Ausland. Vor allem aber schränkt die Lex Koller für bestimmte Käufer das Recht auf Privateigentum empfindlich ein, was jedem liberalen Geist zuwider sein muss. Hinzu kommt, dass bei der Lex Koller seit je ein Hauch von Abschottung mitschwingt.

Trotz all diesen unschönen Aspekten erfreut sich das Gesetz derzeit grosser Beliebtheit – und das mit gutem Grund. Denn der Grund und Boden ist kein

# Mieten loyers



# Lex Koller → Lex Sommaruga?

- Wenn TISA in Kraft tritt  
→ «**Standstill**»
- Regulierungsdichte darf nicht mehr erhöht werden
- Die **Regulierungen** in der Lex Koller dürfen nur noch abgebaut, aber **nie mehr erhöht** werden
- TISA en vigueur  
→ «gel»
- La réglementation ne pourra plus être rendue plus stricte
- La Loi Koller pourra être allégée, mais **plus jamais être aggravée**

# Clouding-Services

- «Daten-Server muss in der Schweiz stehen»
  - Verletzung des «national treatment»
  - «*ausländische Firma benachteiligt, weil die Schweizer Firma ihre Server sowieso in der Schweiz hat, die ausländische aber nicht.*»
- «Le serveur doit être domicilié en Suisse»
  - Violation du «traitement national»
  - «*l'entreprise étrangère désavantagée parce que le concurrent suisse a ses infrastructures déjà en Suisse tandis que la boîte étrangère sera obligée d'investir en Suisse.*»



# Annex on Electronic commerce

This Document Contains TISA– U.S. CONFIDENTIAL Information LIMITED  
MODIFIED HANDLING AUTHORIZED\*

## Article 9: [JP/CH/US propose: Local Infrastructure] [JP propose: and Local Presence] [KR propose: <sup>1</sup>]

1. [CO/US propose: No Party may require a service supplier, as a condition for supplying a service or investing in its territory, to:

- (a) use computing facilities located in the Party's territory;
- (b) use computer processing or storage services supplied from within the Party's territory; or
- (c) otherwise store or process data in its territory.]



• Gemäss seco wird über folgende Anhänge verhandelt:

– Finanzdienstleistungen

– Telekommunikation

– Elektronischer Handel

– Grenzüberschreitender Dienstleistungen

– innerstaatliche Regulatorik

– Transparenz

– unterschiedliche Arten des Transports

– Logistikdienstleistungen

– Postdienstleistungen

– Energiedienstleistungen

– Öffentliches Beschaffungswesen

– professional services

– Exportsubventionen

– Staatliche Firmen

**Anhänge wirken  
direkt auf jedes Land.**

**Anhänge wirken auch dann,  
wenn der Sektor vom Hauptteil  
des Abkommens ausgenommen ist.**

**Die gemachte Ausnahmen betreffend  
Standstill & Ratchet sind wirkungslos**

**Standstill & Ratchet  
kommen zur Anwendung, auch für CH**

# Energie-Anhang

- «neutrale» Behandlung vorgeschrieben
- Atomenergie und Solarenergie müssen gleich behandelt werden
- Strom aus Wasserkraft und Strom aus Kohlekraftwerken gleich behandelt

# Annexes

*Without prejudice  
Limited distribution – for TiSA participants only  
Limited*

## **[Article [...]: Annexes**

This Annexes to this Agreement are an integral part of this Agreement.]

*Might need to be reviewed depending on outcome of discussion on new and enhanced disciplines and to ensure Schedules and other relevant attachments are integral part of the Agreement.*

## Part I – Commitments on Professional Services

### *Scope [and Definition]*

- (a) This Annex applies to measures by parties affecting trade in professional services. For the purposes of this Annex, “professional services” means the following services [AU propose: as defined] in each Party’s Schedule:
- (i) [MX ~~oppose:~~ legal services][AU/JP propose:, including for [CH oppose: domestic law (host country law),] foreign law and international law][CPC861];
  - (ii) accounting, auditing and bookkeeping services [CPC 862];
  - (iii) taxation services [CPC 863];
  - (iv) architectural services [CPC8671];
  - (v) engineering services [CPC8672];
  - (vi) integrated engineering services [CPC8673];
  - (vii) urban planning and landscape architecture services [CPC8674];
  - (viii) [CH/CO/NO propose: engineering related scientific and consulting services [CPC 8675];
  - (ix) technical testing and analysis services [CPC 8676];]
  - (x) [AU/CO/NO propose; US/MX/JP oppose: veterinary services [CPC932]]; and
  - (xi) [AU/CO/NZ/NO propose; KR/MX/TW/CH/JP oppose: private education services [CPC 921-4\*\*, CPC 929\*\*]]
  - (xii) [CH propose/EU oppose: construction related engineering services [CPC 51\*\*]]

# Annex on telecommunication services

**Article 3:** [CO/EU: Telecommunication Regulatory Body] [AU/CA/CL/NZ/US propose: Independent Regulators] [CO/CH propose: Regulatory] [JP/PE propose: Independent Regulatory Body] [CO propose: and Enforcement] [CO/CH propose: Authorities]

1. [CH propose alt: 1. Parties should ensure that relevant regulatory authorities are legally distinct and functionally independent from any telecommunications service suppliers, and have sufficient legal authority and adequate resources to perform their functions effectively.]

[alt 2. CA/CL/TW/CO/CR/EU/HK/IS/IL/JP/KR/LI/NZ/NO/PA/PE/TR propose; AU/US considering: [CO/CR oppose: With a view to ensuring the independence and impartiality of telecommunications regulatory bodies,] each Party shall ensure that its telecommunications regulatory body is separate from, and not accountable to, any supplier of [CA/CL/EU/JP/NO oppose: public] telecommunications services. [CR considering: To this end, each Party shall ensure that its telecommunications regulatory body does not hold a financial interest<sup>2</sup> [KR propose: equity] or maintain an operating or management role in any such supplier].]

2. [CA/CO/NO propose: Each Party shall ensure that its telecommunications regulatory body does not accord] [AU/CL/TW/EU/IS/IL/KR/LI/NZ/PE/US propose; PA considering: No Party may accord] more favourable treatment to a supplier of [telecommunications services in its territory than that accorded to a like service supplier of another Party [EU/KR propose; CA/PA/PE/US oppose: *inter alia*] on the basis that the supplier receiving more favourable treatment is owned by the [AU/CL/EU/JP/KR/LI/NO/PE/TR oppose: national] government of the Party.]

# Annex on telecommunication services

- each Party shall ensure that its telecommunications **regulatory body is separate** from, and not accountable to, **any supplier of public telecommunications services**. To this end, each Party shall ensure that its telecommunications regulatory body **does not hold a financial interest** or maintain an operating or management role in any such supplier

# Schweiz – Suisse

- Regulatory body
- ComCom  
Eidgenössische  
Kommunikationskommission  
commission fédérale de la  
communication
- Swisscom
- Bund = Mehrheitsaktionär  
Confédération = actionnaire  
majoritaire

# Annex on delivery services

with one or more service suppliers. Competitive delivery services do not include (i) air transport services, (ii) services supplied in the exercise of governmental authority, or (iii) maritime transport services.

[Express delivery services] means the supply of a competitive delivery service on an expedited basis while tracking and maintaining control of the items throughout the supply of the service.]

[Postal monopoly] means the exclusive supply of [specified collection, [TR: sorting,] transport, and delivery services] [EU: specified delivery services] within a Party's territory pursuant to a measure by the Party.

## Regulatory Transparency and Independence

2. Each Party that maintains a postal monopoly [EU:, as identified in its schedule of specific commitments] shall define the scope of the monopoly [TR: with regard to items of correspondence] on the basis of objective criteria, including quantitative criteria such as price and/or weight thresholds.

3. Each Party shall ensure that any authority responsible for regulating [competitive delivery services] [EU: delivery services] is separate from, and not accountable to, any supplier of competitive delivery services [EU: or the postal monopoly], [and that the] [EU: the] decisions and procedures that these authorities adopt [are] [EU: shall be] impartial, non-discriminatory, and transparent with respect to all [competitive] delivery service suppliers in its territory.

## [Abuse of Monopoly]

4. Each Party shall ensure that any supplier of services covered under a postal monopoly does not use its monopoly position to engage, either directly or indirectly, including through its dealings with its parent, subsidiaries, or other enterprises the Party or the service supplier owns, in anticompetitive practices in a non-monopolized market in its territory that adversely



# Grundversorgung? Service universel?

## Core-Text Domestic Regulation

AU/CA/CL/CO/CR/**EU**/HK/JP/MX/NO/PA/**US**

**oppose:**

- Nothing in these disciplines prevents Members from exercising the right to introduce or maintain regulations in order to ensure provision of universal service.

# Negativ-Listen

- Können wir heute wirklich wissen, was in 20 Jahren zum Service public gehören sollte?
- Wenn TISA heute unterzeichnet wird, kann die Negativliste nicht mehr erweitert werden.

# Listes négatives

- Est-ce que nous connaissons vraiment tous les services publics dont nous aurons besoin dans 20 ans?
- Si l'ACS était signé aujourd'hui, nous ne pourrions plus jamais rajouter des points à la liste négative.

# TISA 1973

- 1973 Putsch in Chile: Salvador Allende mit Hilfe der USA gestürzt und durch Pinochet ersetzt
- Wenn TISA damals geschlossen worden wäre: Welche Leistungen hätte Pinochet den USA geschenkt?

# ACS en 1973

- 1973 Coup d'Etat au Chili: Salvador Allende remplacé par Pinochet, avec le soutien des Etats Unis
- Si l'ACS avait été signé à ce moment-là, qu'est-ce qui aurait été vendu par la junte chilienne?

# TISA 2016

- Putsch
- Diktat der Trojka: Griechenland, Spanien
- Korruption
- Land-Grabbing
- Konzessionen können auch von anderer Regierung nie mehr zurückgenommen werden

# TISA en 2016

- Coup d'Etat
- Diktat de la Troïka: Grèce, Espagne
- Corruption
- Land-Grabbing
- Une fois la dérégulation effectuée, même un gouvernement ultérieur ne pourra plus faire marche arrière

# Selbst wenn die Schweiz alles ausnehmen könnte...

- Für Beitritt von weiteren Ländern braucht es Einstimmigkeit der «Good Friends of Services»
- Jedes TISA-Land kann Bedingungen bezüglich Marktöffnung aufstellen
- «Wenn du beitreten willst, musst du Marktzugang für Wasserversorgung gewähren» usw.
- Landgrabbing kann nicht mehr eingeschränkt werden
- TISA=Instrumentarium für neuen Kolonialismus

# Latest news 07.09.2015

- **Uruguay abandons TISA negotiations!**

Immer aktuell:

<http://tisa-vpod.ch>